

REVISÃO DO PLANO DIRETOR PARTICIPATIVO DO MUNICÍPIO DE PINDAMONHANGABA – SP

Ata da Audiência Pública

| | |
|----------------------------------|--|
| Tipo: | Audiência Pública |
| Finalidade: | Apresentação e discussão da leitura da realidade municipal |
| Data: | 20/02/2019 |
| Hora de início e duração: | 19h15, com duração de 2h |
| Local: | Auditório do SENAC |
| Participantes | 100 pessoas, sendo 4 técnicos da empresa Geo Brasilis |

• PAUTA

A Audiência Pública teve início com a explanação técnica da equipe contratada, cujo objetivo é apresentar os principais dados do diagnóstico municipal. Foram abordados os seguintes temas:

- Quem é a Geo Brasilis, empresa contratada para a realização da revisão do Plano Diretor;
- Qual o escopo contratado;
- Marcos legais que definem as diretrizes de elaboração do Plano Diretor;
- O que é o Plano Diretor;
- Qual são os eixos de apoio do processo de planejar a cidade que queremos para o futuro;
- Quais as obrigações legais da revisão do plano Diretor;
- Políticas setoriais sinérgicas ao desenvolvimento urbano;
- Quais são as etapas de revisão do Plano Diretor;
- Como está sendo construído o Plano Diretor, com a participação popular;
- Quais são as responsabilidades dos atores envolvidos;
- Quais são os canais de acompanhamento;
- Estatísticas gerais das oficinas de bairro;
- Estatísticas gerais das oficinas temático-setoriais de bairro;
- Inserção regional;
- Aspectos Ambientais;
- Aspectos socioeconômicos;
 - População
 - Indicadores sociais
 - PIB
 - Segmentos econômicos
 - Turismo

- Aspectos socioespaciais
 - Ocupação
 - Plano Diretor vigente
 - Uso do solo atual
- Infraestrutura e Serviços Públicos
 - Saneamento
 - Drenagem
 - Mobilidade Urbana
 - Saúde
 - Assistência Social
 - Educação
 - Cultura
 - Esporte e Lazer
- Aspectos institucionais
- Próximas agendas
- Contatos

- **MANIFESTAÇÃO DOS PRESENTES**

- i. Sr. Willie dos Santos Machado (contribuição oral):
 - Revitalização de áreas verdes em perímetro urbano;
 - Revitalização da entrada “rural”, turística de Pinda; e
 - Existem planos de expansão, porém revitalização de áreas semi-abandonadas serão necessárias para agregar recursos e investimentos (Entrada de Pinda – Ponte Paraíba / áreas verdes Campo Belo).
- ii. Sra. Regina Midori Fukashiro (contribuição oral):
 - Se o município abriu a visão para atrair indústrias de tecnologias alternativas e sustentáveis voltadas a atender (inclusive) as indústrias pesadas e de commodities, exemplo de Sorocaba – Indústria de pás para produção de energia eólica; e
 - Se estão atentos à especulação imobiliária rural quanto à imóveis de veraneio (diferente do turismo) que não trazem receita e só geram despesas ao município.
- iii. Sr. Shun Fukashiro (contribuição oral):
 - Turismo Rural;
 - Legislação para infraestrutura rural, alguma previsão de revisão profunda?
 - Previsão de investimentos em conectividade (internet) da população rural para os empresários do turismo e agricultura.

- iv. Sr. João Bosco Pereira:
- Valor da produção agropecuária está extremamente subestimado. Sugiro utilizar os dados do Instituto de Economia Agrícola da Secretaria de Agricultura de São Paulo que realiza estimativa de safra p/ nosso Estado há mais de 40 anos com 4 estimativas anuais juntamente com a CATI;
 - Acredito que o valor da produção deva ser dez vezes maior.
- v. Sr. Urbano Patto (contribuição oral):
- Mudança da conformação dos parâmetros que existiam quando do Plano de 2006;
 - Modificações no panorama econômico e rural;
 - Compartimentação do macrozoneamento, assim como a instalação dos NUDs e NRD, como ponto positivo do plano de 2006;
 - Carência da aplicabilidade e resolutividade mais direta de alguns aspectos do Plano Diretor de 2006, que deverão ser melhor direcionada na revisão; e
 - Entendimento das tendências e pressões de ocupação do espaço urbano.
- vi. Sr. Roberto Bleier (contribuição oral):
- Atas – Pl. Dir. 2006 - Revisão 05 anos;
 - Atendimento ao TR - 6 oficinas Temáticas;
 - Questões de ordem - Comissão de Acompanhamento
 - Transcrição e aprovação das Atas.
- vii. Sr. Joaquim Moraes Mattos (contribuição oral):
- Como garantir o processo de desenvolvimento municipal, sem afetar a qualidade dos munícipes?
 - Educação / Saúde / Segurança;
 - Consolidar leis que garantam o desenvolvimento da cidade de maneira progressiva sem afetar as áreas ambientais, segurança pública, educacional, aumentar a infraestrutura da principal rodovia que atende a cidade (Dutra).
- viii. Sr. Thiago Derrico (contribuição oral):
- Revitalização do Centro;
 - As vias urbanas;
 - Indústria – geração de empregos.

Encerra-se a audiência com a indicação de que os apontamentos serão analisados e respondidos na **Etapa 2**.